

Strategische Adviesraad voor Landbouw  
en Visserij (SALV)

**SALV-secretariaat**  
Koning Albert II-laan 35 bus 39  
1030 Brussel

Aan de heer Philippe Muyters  
Vlaams Minister van Financiën, Begroting,  
Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport  
Koning Albert II-laan 19  
1210 Brussel

<b>uw bericht van</b>	<b>uw kenmerk</b>	<b>ons kenmerk</b>	<b>bijlagen</b>
		2010 kleine werken	/
<b>vragen naar / e-mail</b>	<b>telefoonnummer</b>	<b>datum</b>	
dirk.vanguyze@lv.vlaanderen.be	02/552.79.82	07.05.2010	

Betreft: Advies over een ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is en over een ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering betreffende de meldingsplichtige handelingen ter uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Geachte heer Minister,

Het decreet van 6 juli 2007 houdende de oprichting van de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij (SALV) bepaalt in artikel 4, §1 6° als een van de opdrachten van de SALV: *uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot alle economische, ecologische, sociale en maatschappelijke aspecten van het landbouw-, tuinbouw-, visserij- en plattelandsbeleid, en over ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering, opgesteld met betrekking tot materies die horen tot andere beleidsdomeinen met een belangrijke impact op het landbouw-, tuinbouw-, visserij- en het plattelandsbeleid.*

Tijdens de SALV-zitting van 07/05/2010 besliste de SALV om over *het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is en het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering betreffende de meldingsplichtige handelingen ter uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening*, gebruik makende van zijn initiatiefrecht, advies te formuleren. Het advies werd op de zitting van 07/05/2010 definitief vastgesteld.

#### 1) Algemeen

Het ontwerpbesluit tot bepaling van handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is (het zogenaamde 'kleine werken besluit') werd in eerste instantie opgesteld om een herschikking en vereenvoudiging door te voeren van het huidige uitvoeringsbesluit. Het versoepelen van de vergunningsplicht voor allerlei kleine werken

en handelingen wordt door de Raad als een goede zaak en een stap vooruit aanzien. Nochtans kan het invoeren van en het werken met 'containerbegrippen' leiden tot verschillende interpretaties en onduidelijkheden. Zo is het voor de Raad niet duidelijk of de bestaande lijst van handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is (artikel 3 van het BVR van 14 april 2000), nog blijft bestaan.

## 2) Inhoudelijke opmerkingen

In de definitie van 'huiskavel' zoals vermeld in het artikel 1.1. van het 'kleine werken besluit' is er sprake van woningen en niet meer van bedrijfsgebouwen. De Raad vraagt om bedrijfsgebouwen die oorspronkelijk ook waren opgenomen in de definitie van huiskavel (artikel 1, 2° in het BVR van 14 april 2000) weer mee in de nieuwe definitie op te nemen omdat de huiskavel van landbouwbedrijven niet altijd gelegen is bij de woning, maar veelal met de stallen of de bedrijfsgebouwen 1 geheel vormt.

De SALV vraagt ook om in artikel 3.1. van hetzelfde ontwerp de volgende bepaling toe te voegen: 'het opslaan van allerhande bij de woning horende materialen en materieel met een totaal maximaal volume van 10 kubieke meter, niet zichtbaar vanaf de openbare weg'. Deze bepaling is al opgenomen onder het hoofdstuk 2 over de vrijstellingsbepalingen bij woongebouwen, maar zou ook moeten gelden voor andere gebouwen dan woongebouwen. Ook vrijstaande bijgebouwen zoals bijvoorbeeld het krenghuisje bij stallen moeten volgens de SALV vrijgesteld worden van de stedenbouwkundige verordening.

In het hoofdstuk 5 wordt in artikel 5.1. bepaald welke zaken in agrarisch gebied vrijgesteld zijn van een stedenbouwkundige vergunning. Constructies ter ondersteuning van gewassen die in het besluit van 14 april 2000 vervat zitten (artikel 3, 10°, c)), zijn in het ontwerpbesluit niet meer opgenomen. De Raad is echter van mening dat deze bepaling terug toegevoegd moet worden en ook uitgebreid met 'technische installaties gekoppeld aan specifieke teelttechnieken' zoals stellingteelt aardbeien, oogstbanden, bevoeiingsgoten, houders van substraatmatten.

De nota aan de Vlaamse regering stelt dat het niet de bedoeling is om bestaande vrijstellingen in te perken. Nochtans is het voor de SALV onduidelijk onder welk 'containerbegrip' deze constructies dan vallen.

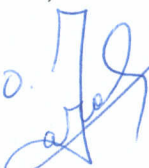
De Raad meent dat een aantal technische aanpassingen nodig zijn voor de constructies waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is. Wat betreft de constructies met een maximumhoogte van 2,5 meter voor zover ze dienen voor de teelt van landbouwgewassen en na de oogst worden verwijderd, vraagt de SALV om ofwel de maximumhoogte te laten vallen en enkel te spreken over constructies die na de oogst moeten worden verwijderd, ofwel om de maximumhoogte op te trekken tot 3 à 3,5 meter.

Ook windschermen die gebruikt worden om schade aan hagelnetten en stellingteelt te vermijden, zouden onder dit artikel moeten worden opgenomen.

Voor het vellen van hoogstammige bomen is er geen stedenbouwkundige vergunning nodig. Dit gebeurt onder de voorwaarden zoals vermeld onder artikel 6.1. 1° van het ontwerp. Het moet ook mogelijk zijn om hoogstammige bomen die zich bevinden op de huiskavel van een vergund bedrijfsgebouw, zonder vergunning te vellen. In het huidige besluit (artikel 3,14°) is dit nog voorzien maar in het ontwerp niet meer. De SALV vraagt om de huidige bepaling over te nemen.

De Raad merkt ook nog op dat veel zaken die nu nog onderworpen zijn aan een verplichte stedenbouwkundige vergunning zonder gevaar voor de ruimtelijke draagkracht zouden kunnen vrijgesteld worden van de vergunningsplicht (bijvoorbeeld een soep, drank- of broodautomaat, voor aardbeien of voor aardappelen) op privé terrein voor een winkel. Er bestaat momenteel geen duidelijke procedure naar de installatie van dergelijke automaten. De Raad is van mening dat hier een meldingsplicht voldoende zou zijn.

Hoogachtend,

i.o.  


**PIET VANTHEMSCHE**  
VOORZITTER SALV